

**Приложение 2 к РПД Образование в мире: проблемы и тенденции
44.04.01 Педагогическое образование
Направленность (профиль) Управление проектной деятельностью
обучающихся
Форма обучения – очная
Год набора - 2023**

**ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ
АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)**

1. Общие сведения

1.	Кафедра	Педагогики
2.	Направление подготовки	44.04.01 Педагогическое образование
3.	Направленность	Управление проектной деятельностью обучающихся
4.	Дисциплина (модуль)	Образование в мире: проблемы и тенденции
5.	Форма обучения	очная
6.	Год набора	2023

2. Перечень компетенций

способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий (УК-1);
способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия (УК-5).

3. Критерии и показатели оценивания компетенций на различных этапах их формирования

№ п/п	Этап формирования компетенции (разделы, темы дисциплины)	Формируемая компетенция	Критерии и показатели оценивания компетенций			Формы контроля сформированности компетенций
			Знать:	Уметь:	Владеть:	
1	История и этапы сравнительных исследований в образовании	УК-1; УК-5	современные тенденции развития образовательной системы; современные парадигмы в предметной области науки; критерии обобщения и внедрения передового педагогического опыта	анализировать тенденции современной науки; осваивать ресурсы образовательных систем и проектировать их развитие	способами анализа и критической оценки различных теорий, концепций, подходов к построению системы непрерывного образования; современными методами сбора, обработки и систематизации, обобщения педагогического опыта	Доклад-презентация Анализ социально-образовательной ситуации Информационный обзор
2	Особенности организации международных систем образования	УК-1; УК-5	современные ориентиры развития образования; принципы проектирования новых учебных программ и разработки инновационных методик организации образовательного процесса; закономерности педагогических процессов, функционирования образовательных учреждений; основные особенности ведущих школ и направлений педагогической науки; критерии обобщения и внедрения передового	обобщать педагогический опыт; представлять результаты аналитической и исследовательской работы в виде выступления, доклада, информационного обзора, аналитического отчета, статьи, творческих отчетов и других формах	приемами внедрения и распространения передового педагогического опыта; навыками совершенствования и развития своего научного потенциала	Доклад-презентация Анализ социально-образовательной ситуации Информационный обзор

Шкала оценивания в рамках балльно-рейтинговой системы

«не зачтено» – 60 баллов и менее;

«зачтено» – 61-100 баллов

4. Критерии и шкалы оценивания

4.1. Решение тестов

Процент правильных ответов	До 60	61-80	81-100
Количество баллов за решенный тест	1	2	3

4.2. Подготовка презентаций

Структура презентации	Максимальное количество баллов
Содержание	
Сформулирована цель работы	0,5
Понятны задачи и ход работы	0,5
Информация изложена полно и четко	0,5
Иллюстрации усиливают эффект восприятия текстовой части информации	0,5
Сделаны выводы	0,5
Оформление презентации	
Единый стиль оформления	0,5
Текст легко читается, фон сочетается с текстом и графикой	0,5
Все параметры шрифта хорошо подобраны, размер шрифта оптимальный и одинаковый на всех слайдах	0,5
Ключевые слова в тексте выделены	0,5
Эффект презентации	
Общее впечатление от просмотра презентации	0,5
Мах количество баллов	5

4.3. Подготовка докладов

Баллы	Характеристики ответа студента
2	<ul style="list-style-type: none">- студент глубоко и всесторонне усвоил проблему;- уверенно, логично, последовательно и грамотно его излагает;- опираясь на знания основной и дополнительной литературы, тесно привязывает усвоенные научные положения с практической деятельностью;- умело обосновывает и аргументирует выдвигаемые им идеи;- делает выводы и обобщения;- свободно владеет понятиями
1	<ul style="list-style-type: none">- студент твердо усвоил тему, грамотно и по существу излагает ее, опираясь на знания основной литературы;- не допускает существенных неточностей;- увязывает усвоенные знания с практической деятельностью;- аргументирует научные положения;- делает выводы и обобщения;- владеет системой основных понятий
0,5	<ul style="list-style-type: none">- тема раскрыта недостаточно четко и полно, то есть студент освоил проблему, по существу излагает ее, опираясь на знания только основной литературы;- допускает несущественные ошибки и неточности;- испытывает затруднения в практическом применении знаний;- слабо аргументирует научные положения;- затрудняется в формулировании выводов и обобщений;

	- частично владеет системой понятий
0	- студент не усвоил значительной части проблемы; - допускает существенные ошибки и неточности при рассмотрении ее; - испытывает трудности в практическом применении знаний; - не может аргументировать научные положения; - не формулирует выводов и обобщений; - не владеет понятийным аппаратом

4.4. Решение задач

10 баллов выставляется, если студент решил все рекомендованные задачи, правильно изложил все варианты их решения, аргументировав их, с обязательной ссылкой на соответствующие нормативы (если по содержанию это необходимо).

8 балла выставляется, если студент решил не менее 85% рекомендованных задач, правильно изложил все варианты решения, аргументировав их, с обязательной ссылкой на соответствующие нормативы (если по содержанию это необходимо).

6 балла выставляется, если студент решил не менее 65% рекомендованных задач, правильно изложил все варианты их решения, аргументировав их, с обязательной ссылкой на соответствующие нормативы (если по содержанию это необходимо).

4 баллов - если студент выполнил менее 50% задания, и/или неверно указал варианты решения.

4.5. Работа на практических занятиях

Баллы	Характеристики ответа студента
2	- студент глубоко и всесторонне усвоил проблему; - уверенно, логично, последовательно и грамотно его излагает; - опираясь на знания основной и дополнительной литературы, тесно привязывает усвоенные научные положения с практической деятельностью; - умело обосновывает и аргументирует выдвигаемые им идеи; - делает выводы и обобщения; - свободно владеет понятиями
1	- студент твердо усвоил тему, грамотно и по существу излагает ее, опираясь на знания основной литературы; - не допускает существенных неточностей; - увязывает усвоенные знания с практической деятельностью; - аргументирует научные положения; - делает выводы и обобщения; - владеет системой основных понятий
0,5	- тема раскрыта недостаточно четко и полно, то есть студент освоил проблему, по существу излагает ее, опираясь на знания только основной литературы; - допускает несущественные ошибки и неточности; - испытывает затруднения в практическом применении знаний; - слабо аргументирует научные положения; - затрудняется в формулировании выводов и обобщений; - частично владеет системой понятий
0	- студент не усвоил значительной части проблемы; - допускает существенные ошибки и неточности при рассмотрении ее; - испытывает трудности в практическом применении знаний; - не может аргументировать научные положения; - не формулирует выводов и обобщений; - не владеет понятийным аппаратом

5. Типовые контрольные задания и методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы.

5.1. Типовое тестовое задание

1. Кто считается основоположником сравнительной педагогики?

- а) Геродот
- б) М. А. Жульен Парижский
- в) К. Д. Ушинский

2. В каком университете мира был впервые прочитан курс лекций по сравнительной педагогике?

- а) Сорбонна
- б) Оксфордский
- в) Колумбийский

3. К какому типу сравнительно-педагогических исследований можно отнести анализ систем образования Китая?

- а) Страноведческие
- б) Проблемные
- в) Бинарные

4. Отношение к образованию в какой стране отличается наибольшей прагматичностью?

- а) Япония
- б) Россия
- в) США

5. Обозначьте группу стран, которой присуща децентрализованная система управления образованием.

- а) Франция, Италия, Ирландия, Греция, Испания, Япония;
- б) США, Канада, Австралия, Великобритания, Германия.

6. Как называется концепция, основанная на том, что все дети равны от рождения, и необходимо сосредоточиться на принципах единообразного воспитания?

- а) Эгалитаризм
- б) Антиэгалитаризм
- в) Теория конвергенции

7. В выпускных классах американские школьники сдают:

- а) Экзамены
- б) Тесты
- в) Выпускные работы

8. В образовательной системе какой страны есть учебное заведение под названием «грамматическая школа»?

- а) Великобритания;
- б) США;
- в) Франция

9. В чем смысл гуманитаризации естественнонаучного цикла дисциплин?

- а) преподавании естественных наук делается акцент на объединении учебных курсов (например, Физика/Химия);
- б) среди задач обучения этому циклу вводятся формирование ответственности за природу, изучение социальных проблем и т.д.

5.2. Типовые темы презентаций

1. Лучшие отечественные образовательные практики
2. Успехи США на мировом рынке образования,
3. Японская система воспитания: особенности, национальные традиции.
4. Университеты «Лиги плюща»
5. Прагматизм (экзистенциализм) и его влияние/ внедрение в систему образования.
6. Дифференциация и индивидуализация обучения за рубежом.
7. Общественные организации молодежи за рубежом.
8. Педагогическое образование за рубежом.
9. Организация модульного обучения в зарубежной высшей школе.
10. Организация самостоятельной работы студентов за рубежом.
11. Процедура аттестации зарубежной школы.

1.3. Примерные темы докладов

1. Приоритеты воспитания в современном мире.
2. Модернизация содержания образования.
3. Проблемы интеграции в современном образовании.
4. Гражданское воспитание в опыте разных стран.
5. Сравнительный анализ опыта нравственного воспитания.

1.4. Типовое задание на решение ситуационных задач

Кейс 1. Развитие образования в современном Мире.

Каким образом будет развиваться образование в мире в ближайшей перспективе и в отдаленном времени? Каким образом это знание может быть использовано в вашем исследовании?

Систематизируйте направления развития образования в мире, на основе анализа одного из международных документов, например, таких как:

- 1) Доклад международной комиссии ЮНЕСКО по образованию для XXI века «Образование: сокрытое сокровище» (1996 г.). Режим доступа: <http://www.ifap.ru/library/book201.pdf>;
- 2) Меморандум о непрерывном образовании Европейского Союза (2000 г.). Режим доступа: http://www.znanie.org/jornal/n2_01/mem_nepr_obraz.html;
- 3) Доклад Генерального директора ЮНЕСКО 1998-1999 гг., содержащий информацию о крупных программах в области образования, трансдисциплинарных проектах в области образования. Режим доступа: <http://unesdoc.unesco.org/images/0012/001222/122225R.pdf>.

Вы можете найти самостоятельно и другие международные документы по образованию на официальных сайтах ООН (режим доступа: <http://www.un.org/ru/>) и ЮНЕСКО (режим доступа: <http://www.unesco.org/new/ru/unesco/>).

Приведите примеры, иллюстрирующие развитие этих направлений в отечественном образовании (возможно с учетом личного профессионального опыта). На решение каких проблем образования ориентированы выделенные направления развития? Результаты выполненного анализа оформите в таблице, предварительно указав название проанализированного международного документа:

- 1) направление развития образования в мире;
- 2) пример развития этого направления в отечественном образовании;

- 3) проблемы в образовании, решаемые в рамках этого направления развития.

Кейс 2. Болонский процесс. Вхождение России в Болонский процесс.

В 2000 г. я поступала в РГПУ им. А. И. Герцена на специальность «Социальная работа», предполагая при этом окончить университет через 5 лет специалистом данной области. Однако моим планам не суждено было сбыться, так как на четвертом году обучения мы случайно узнали, что специалитета не будет, окончив четвертый курс, мы становимся бакалаврами. При желании же учиться дальше, нам предлагалось поступить в магистратуру.

Наше негодование по этому поводу в то время нельзя выразить словами... Ответьте на вопросы, приведенные ниже. Свои ответы аргументируйте.

Вопрос 1: Наше положение было действительно столь плачевным или же в этом были свои плюсы?

Вопрос 2: Возможно, ли в нашей стране удовлетворить все условия Болонского процесса?

Вопрос 3: Что такое академическая мобильность?

Вопрос 4: Можно ли будет считать одним из минусов Болонского процесса утечку мозгов из нашей страны?

1.5. Вопросы к зачету:

Зачет проводится в форме регламентированной дискуссии.

Порядок проведения регламентированной дискуссии (зачет)

Магистрантами выбирается современная проблема образования для выступления на круглом столе (количество и тематика круглых столов определяется в зависимости от обозначенных аспирантами проблем).

Работа круглого стола строится в форме регламентированной дискуссии и предполагает представление каждым участником подготовленных тезисов по обозначенной проблеме в соответствии с тематикой круглого стола. Ведущий дискуссии и её участники могут задавать уточняющие вопросы выступающему (но их количество регулируется ведущим).

Обязательным условием проведения регламентированной дискуссии является возможность выступления со своими тезисами каждым её участником, доброжелательная атмосфера круглого стола, оценка каждого участника во время дискуссии, а также подготовленных тезисов.

Каждому участнику круглого стола необходимо подготовить тезисы своего выступления (на 1-2 страницы), содержащие аргументацию в виде статистических данных, авторитетных мнений, конкретных фактов по выбранной проблеме, подтверждающие её актуальность, предлагающие и прогнозирующие пути и средства её решения, примеры лучших практик и т.п.

Тезисы сдаются преподавателю, ведущему дискуссию за неделю. При подготовке к регламентированной дискуссии необходимо изучить нормативные документы, отражающие государственную образовательную политику в области образования.

Ведущий назначается преподавателем.

Критерии оценки магистранта на круглом столе:

1. Выбранная проблема обладает актуальностью;
2. Представлены различные точки зрения на суть избранной проблемы;
3. Представлена своя точка зрения на суть избранной проблемы;
4. Представлены различные приемы аргументации (документы, цифровые данные и т.п.);
5. Текст тезисов имеет внутреннюю логику, соблюдена этика цитирования;

6. Понято содержание предложенной к обсуждению проблемы, что проявляется в участии аспиранта в обсуждении (глубина понимания избранной проблемы);
7. В ходе выступления магистрантом использованы приемы доказательства (цифровые данные, ссылки на авторитеты, опора на обоснованное знание и др.)
8. Магистрант формулирует вопросы участникам круглого стола по его тематике;
9. Магистрант корректен в своих высказываниях и суждениях. Каждый критерий оценивается по шкале 0-1 балл.

За участие в регламентированной дискуссии каждый участник может набрать 9 баллов (при наличии тезисов, которые надо сдать в электронном виде).